

SERVIÇO PÚBLICO ESTADUAL					
Processo n°					
Data:/ fls					
Rubrica:					
ID:					

Governo do Estado do Rio de Janeiro Secretário de Estado de Ciência, Tecnologia, Inovação e Desenvolvimento Social Universidade do Estado do Rio de Janeiro

## **QUADRO RESUMIDO DE NOTAS**

# CONCURSO PÚBLICO PARA PROVIMENTO DO CARGO DE PROFESSOR ADJUNTO – MATEMÁTICA/ANÁLISE - 2024.201

#### NOTA FINAL POR EXAMINADOR

Média aritmética dos graus conferidos ao candidato, por um mesmo examinador, em cada uma das provas. **MÉDIA POR PROVA** 

Média aritmética dos graus conferidos ao candidato por cada examinador em uma mesma prova e no julgamento de títulos e trabalhos.

## MÉDIA FINAL POR EXAMINADOR

Média aritmética dos graus conferida ao candidato, por um mesmo examinador, em cada uma das provas e no julgamento de títulos e trabalhos.

### MÉDIA FINAL

Média aritmética das MÉDIAS POR EXAMINADOR.

#### **PONTUAÇÃO**

Ao candidato indicado para primeiro lugar será atribuído um número de pontos igual ao número de candidatos aprovados; aos candidatos indicados para as demais posições será atribuído um número de pontos dado pela subtração de um ponto na pontuação correspondente à classificação imediatamente superior.

## **CRITÉRIOS**

PROVA	ESCRITA	DE AULA
ELIMINATÓRIO	☑ SIM □ NÃO	☑ SIM □ NÃO
NOTA MÍNIMA	7,0	7,0

CANDIDATO	Mateus	CLASSIFICAÇÃO	4°				
EXAMINADOR	PROVA ESCRITA	PROVA DE AULA	NOTA FINAL POR EXAMINADOR	TÍTULOS	MÉDIA FINAL POR EXAMINADOR	INDICAÇÃO	PONTUAÇÃO
1	8,0	8,0	8,0	1,5	5,83	3°	2,00
2	7,5	9,0	8,25	1,5	6,00	4°	1,00
3	7,5	8,0	7,75	1,5	5,67	4°	1,00
MÉDIA POR PROVA	7,67	8,33		1,5	5,83		4,00
APROVAÇÃO	☑ SIM □ NÃO	☑ SIM □ NÃO	☑ SIM □ NÃO		MÉDIA FINAL		TOTAL DE PONTUAÇÃO

CANDIDATO	Miguel	CLASSIFICAÇÃO	1°				
EXAMINADOR	PROVA ESCRITA	PROVA DE AULA	NOTA FINAL POR EXAMINADOR	TÍTULOS	MÉDIA FINAL POR EXAMINADOR	INDICAÇÃO	PONTUAÇÃO
1	8,0	9,0	8,5	4,0	7,00	1°	4,00
2	8,0	8,0	8,0	4,0	6,67	1°	4,00
3	7,0	9,0	8,0	4,0	6,67	1°	4,00
MÉDIA POR PROVA	7,67	8,67		4,0	6,78		12,00
APROVAÇÃO	⊠ SIM □ NÃO	☑ SIM □ NÃO	☑ SIM □ NÃO		MÉDIA FINAL		TOTAL DE PONTUAÇÃO

CANDIDATO	NDIDATO Raquel Ribeiro Barroso Portela						
EXAMINADOR	PROVA ESCRITA	PROVA DE AULA	NOTA FINAL POR EXAMINADOR	TÍTULOS	MÉDIA FINAL POR EXAMINADOR	INDICAÇÃO	PONTUAÇÃO
1	6,0						
2	6,5						
3	7,0						
MÉDIA POR PROVA	6,5						
APROVAÇÃO	□ SIM ☑ NÃO	□ SIM □ NÃO	□ SIM □ NÃO		MÉDIA FINAL		TOTAL DE PONTUAÇÃO

CANDIDATO	<b>)</b> Karina	CLASSIFICAÇÃO	3°				
EXAMINADOR	PROVA ESCRITA	PROVA DE AULA	NOTA FINAL POR EXAMINADOR	TÍTULOS	MÉDIA FINAL POR EXAMINADOR	INDICAÇÃO	PONTUAÇÃO
1	8,5	7,5	8,0	1,5	5,83	4°	1,00
2	9,0	9,0	9,0	1,5	6,50	3°	2,00
3	9,5	7,5	8,5	1,5	6,17	3°	2,00
MÉDIA POR PROVA	9,00	8,00		1,5	6,17		5,00
APROVAÇÃO	☑ SIM □ NÃO	☑ SIM □ NÃO	☑ SIM □ NÃO		MÉDIA FINAL		TOTAL DE PONTUAÇÃO

CANDIDATO	Crísia I	CLASSIFICAÇÃO	2°				
EXAMINADOR	PROVA ESCRITA	PROVA DE AULA	NOTA FINAL POR EXAMINADOR	TÍTULOS	MÉDIA FINAL POR EXAMINADOR	INDICAÇÃO	PONTUAÇÃO
1	9,0	8,0	8,5	1,0	6,00	2°	3,00
2	9,5	9,0	9,25	1,0	6,50	2°	3,00
3	9,5	8,0	8,75	1,0	6,17	2°	3,00
MÉDIA POR PROVA	9,33	8,33		1,0	6,22		9,00
APROVAÇÃO	☑ SIM □ NÃO	☑ SIM □ NÃO	☑ SIM □ NÃO		MÉDIA FINAL		TOTAL DE PONTUAÇÃO

CANDIDATO	<b>)</b> Guilhe	CLASSIFICAÇÃO					
EXAMINADOR	PROVA ESCRITA	PROVA DE AULA	NOTA FINAL POR EXAMINADOR	TÍTULOS	MÉDIA FINAL POR EXAMINADOR	INDICAÇÃO	PONTUAÇÃO
1	7,0	8,5	7,75				
2	7,0	8,5	7,75				
3	7,0	8,5	7,75				
MÉDIA POR PROVA	7,00	8,50					
APROVAÇÃO	☑ SIM □ NÃO	☑ SIM □ NÃO	□ SIM ☑ NÃO		MÉDIA FINAL		TOTAL DE PONTUAÇÃO

CANDIDATO	CANDIDATO Vinícius de França Araújo						
EXAMINADOR	PROVA ESCRITA	PROVA DE AULA	NOTA FINAL POR EXAMINADOR	TÍTULOS	MÉDIA FINAL POR EXAMINADOR	INDICAÇÃO	PONTUAÇÃO
1	6,5						
2	6,0						
3	6,0						
MÉDIA POR PROVA	6,17						
APROVAÇÃO	□ SIM ☑ NÃO	□ SIM □ NÃO	□ SIM □ NÃO		MÉDIA FINAL		TOTAL DE PONTUAÇÃO

- Após atribuição dos graus da Prova Escrita, Prova de Aula e Julgamento de Títulos e Trabalhos pelo Examinador 1, os candidatos Mateus Gomes Entringer Figueira e Karina Livramento dos Santos ficaram com a mesma Média Final 5,83. O critério para o desempate usado pelo Examinador 1, foi utilizar o grau obtido por eles no Julgamento de Títulos e Trabalhos sem o arredondamento, o qual foi necessário para atender ao item 9.2.
- Após atribuição dos graus da Prova Escrita, Prova de Aula e Julgamento de Títulos e Trabalhos pelo Examinador 2, as candidatas Crísia Ramos de Oliveira e Karina Livramento dos Santos ficaram com a mesma média final 6,50. Ocorre que, segundo o item 9.2 do edital, a fração mínima do grau obtido no Julgamento de Títulos e Trabalhos é 0,5. Para adequação ao item 9.2, o grau calculado estritamente segundo a fórmula apresentada no edital precisou ser arredondada; neste arredondamento, a candidata Karina Livramento dos Santos recebeu um ajuste superior ao da candidata Crísia Ramos de Oliveira. Pelos graus calculados estritamente, a candidata Crísia é a candidata com maior pontuação, sendo indicada para segundo lugar.
- Obedecendo ao item 9.2 do Edital foi necessário efetuar um arredondamento nos graus obtidos no
  julgamento dos Títulos e Trabalhos, o que acarretou na mesma MÉDIA FINAL, 6,17, dada pelo
  Examinador 3 às candidatas Karina Livramento dos Santos e Crísia Ramos de Oliveira. O critério
  utilizado pelo examinador para o desempate foi considerar a pontuação obtida pelas candidatas antes
  do referido arredondamento.

NOME E ASSINATURA DOS MEMBROS E PRESIDENTE DA BANCA EXAMINADORA						
MEMBRO	MEMBRO					
Prof. Dr. Cleber de Medeira (UFPR)	Prof. Dr. Romulo Rios Rosa (UFF)					
PRESIDENTE						
Prof. Dr. André Luiz Furtado						